**Uwagi dotyczące kondycji ekonomicznej JST województwa pomorskiego i ogółem kraju.**

1. Likwidacja gimnazjów kosztuje.

Zastąpienie klas:

I gimnazjów przez mniej na ogół liczne klasy VII

II gimnazjów przez klasy VIII będące kontynuacją nauczania w szkole podstawowej

III gimnazjów przez klasy pierwsze szkół średnich

* droższe niewiele klasy ogólnokształcące,
* droższe znacznie klasy szkół zawodowych.

Łącznie coroczny wzrost kosztów wg cen z 2018 co najmniej 2,5 mld zł. Z tej kwoty wzrostu kosztów JST obciążono nieco ponad 1 mld zł.

Za trzy lata będzie to kwota nieco niższa, ze względu na skrócenie o jeden rok edukacji ogólnokształcącej uczniów wybierających naukę w branżowych szkołach zawodowych.

Skrócenie okresu kształcenia dla tej kategorii uczniów jest w mojej ocenie błędem tzw. reformy i mam nadzieję, że nie wynika z analizy preferencji wyborczych zależnych od poziomu wykształcenia.

1. Domaganie się wyższych nakładów budżetu na edukację jest uzasadnione, ale w oparciu o rzetelną analizę wydatków.

Na przykład:

* Z czego wynikają tak znaczne różnice w nakładach ponad poziom otrzymywanego wsparcia budżetowego?

Bytów - Miastko, Brusy - Czersk, Pelplin - Gniew, Pszczółki - Cedry Wielkie - Suchy Dąb?!

Bez odpowiedzi na pytanie dlaczego jednym samorządom wsparcie budżetowe wystarcza a innym nie, domaganie się dodatkowych nakładów jest populizmem.

* Co jest czynnikiem kosztogennym realizacji tych zadań?
* Czy system finansowania szkół niepublicznych jest właściwy?
* Czy zaliczanie kosztów utrzymania obiektów sportowych do kosztów oświatowych jest uzasadnione?

Dodać należy, że zadanie edukacji uczniów mających konstytucyjny obowiązek szkolny i obowiązek nauki do 18 roku życia jest zadaniem własnym JST a nie zadaniem zleconym. Oznacza to, że subwencja oświatowa jest wsparciem dla samorządu a nie pokryciem kosztów jaki ponosi na realizację tego zadania.

Zasadnym jest przyjęcie, że:

Koszty realizacji decyzji rządowych ponosi rząd, a koszty decyzji samorządowych ponosi samorząd.

Rok 2020 jest szczególny, bo gminy przekazały do powiatów na dalszą edukację jednocześnie dwa roczniki. Opisałem skutki finansowe zmian w systemie realizacji zadań oświatowych. Biuro Rady dysponuje tym opracowaniem.

Dodam jedynie, że gmina Hanna, która zlikwidowała wszystkie szkoły samorządowe powinna ulec likwidacji jako nierealizująca zadania, do którego została powołana (wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 czerwca 2010 r.).

Regionalne Izby Obrachunkowe otrzymały polecenie dokonania analizy skutków finansowych dla dochodów jst w II kwartale w wyniku działań dotyczących przeciwdziałania pandemii. Jest jednak faktem, że ustawy antykryzysowe powinny swoim oddziaływaniem obejmować również JST i to z co najmniej dwóch powodów.

1. JST jest największym krajowym i w skali regionu pracodawcą.
2. JST jest realizatorem usług publicznych, w tym również tych, które mają na celu łagodzenie negatywnych skutków pandemii dla społeczeństwa.

Proponuję aby wnioskować o:

* Rzetelną analizę kosztów realizacji zadań oświatowych, z przyjęciem zasady że każdy z partnerów ponosi koszty decyzji, które podejmuje.
* Moim zdaniem inicjatywę w tej sprawie powinna wykazać komisja RDS i zorganizować debatę z udziałem przedstawicieli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu.

Ponadto należy przywrócić coroczny dialog w sprawach finansowania oświaty na poziomie JST.

Załączniki:

1. Zmiany w wysokości wydatków bieżących na realizację zadań oświatowych przez JST i ich stosunek do środków otrzymywanych z budżetu państwa w latach 2016, 2017, 2018, 2019.
2. Wydatki oświatowe w stosunku do otrzymywanej subwencji oświatowej i dotacji na zadania bieżące w JST województwa pomorskiego w roku 2019.
3. Wybrane dane ekonomiczne JST województwa pomorskiego i kraju ogółem w roku 2019.
4. Pismo Przewodniczącego Zespołu ds. społecznych do Okręgowej Inspekcji Pracy w Gdańsku.