

*Projekt z dnia 19 marca 2018 r.*

## **ROZPORZĄDZENIE**

### **MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ**

z dnia ..... 2018 r.

**w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli,  
zakresu informacji zawartych w karcie oceny pracy, składu i sposobu powoływania  
zespołu oceniającego oraz trybu postępowania odwoławczego**

Na podstawie art. 6a ust. 12 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 i 2203) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) nauczycielach – rozumie się przez to nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w przedszkolach, innych formach wychowania przedszkolnego, szkołach i placówkach oraz innych jednostkach organizacyjnych wymienionych w art. 1 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz ust. 2 pkt 1a i 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela;
- 2) szkołach - rozumie się przez to przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki oraz inne jednostki organizacyjne wymienione w art. 1 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz ust. 2 pkt 1a i 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela;
- 3) uczniach – rozumie się przez to uczniów, słuchaczy i wychowanków;
- 4) Karcie Nauczyciela – rozumie się przez to ustawę z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela;
- 5) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, 949 i 2203).

**§ 2. 1.** Kryteria oceny pracy nauczyciela stażysty obejmują:

- 1) poprawność merytoryczną i metodyczną prowadzonych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;
- 2) dbałość o bezpieczeństwo uczniów;
- 3) wspieranie potencjału rozwojowego każdego ucznia i stwarzanie warunków do jego aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu szkoły oraz w środowisku społecznym, kierując się dobrem ucznia i troską o jego zdrowie oraz szanując jego godność osobistą;

- 4) kształtowanie u uczniów szacunku do drugiego człowieka oraz postaw obywatelskich i prospołecznych, w tym przez własny przykład nauczyciela;
- 5) współpracę z innymi nauczycielami;
- 6) przestrzeganie przepisów prawa z zakresu funkcjonowania szkoły, w tym wewnętrznych uregulowań obowiązujących w szkole, w której nauczyciel jest zatrudniony;
- 7) poszerzanie wiedzy i doskonalenie umiejętności związanych z wykonywaną pracą;
- 8) współpracę z rodzicami.

2. Kryterium oceny pracy, o którym mowa w ust. 1 pkt 8, nie obejmuje nauczyciela zatrudnionego w szkole dla dorosłych, kolegium pracowników służb społecznych, bibliotece pedagogicznej oraz placówce doskonalenia nauczycieli.

3. Kryteria oceny pracy nauczyciela stażysty, dokonywanej po zakończeniu stażu na stopień nauczyciela kontraktowego, obejmują także stopień realizacji planu rozwoju zawodowego.

§ 3. 1. Kryteria oceny pracy nauczyciela kontraktowego obejmują kryteria określone w § 2 ust. 1, a ponadto obejmują:

- 1) planowanie, organizowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych z wykorzystaniem metod aktywizujących ucznia oraz narzędzi multimedialnych i informatycznych;
- 2) diagnozowanie potrzeb i możliwości ucznia oraz indywidualizowanie pracy z uczniem;
- 3) analizowanie swojej pracy, wykorzystywanie wniosków do doskonalenia procesu dydaktyczno-wychowawczego i opiekuńczego oraz osiąganie pozytywnych efektów swojej pracy;
- 4) wykorzystywanie w pracy wiedzy i umiejętności nabytych w drodze doskonalenia zawodowego, odpowiadającego potrzebom szkoły;
- 5) udział w innych zajęciach i czynnościach wynikających z zadań statutowych szkoły, w tym udział w przygotowywaniu lub organizowaniu egzaminów zewnętrznych w szkole lub poza szkołą.

2. Kryteria oceny pracy nauczyciela kontraktowego, dokonywanej po zakończeniu stażu na stopień nauczyciela mianowanego, obejmują także stopień realizacji planu rozwoju zawodowego.

§ 4. 1. Kryteria oceny pracy nauczyciela mianowanego obejmują kryteria określone w § 2 ust. 1 i § 3 ust. 1, a ponadto obejmują:

- 1) podejmowanie innowacyjnych rozwiązań programowych, organizacyjnych lub metodycznych w prowadzeniu procesów dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;
- 2) pobudzanie inicjatyw uczniów poprzez inspirowanie ich do działań widocznych na forum szkoły i pozaszkolnym oraz sprawowanie opieki nad tymi inicjatywami;
- 3) prowadzenie oraz omawianie zajęć otwartych;
- 4) wykorzystywanie wiedzy i umiejętności nabytych w wyniku doskonalenia zawodowego do doskonalenia własnej pracy oraz pracy szkoły;
- 5) realizowanie powierzonych funkcji lub dodatkowych zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych wynikających z potrzeb szkoły.

2. Kryteria oceny pracy nauczyciela mianowanego, dokonywanej po zakończeniu stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego, obejmują także stopień realizacji planu rozwoju zawodowego.

§ 5. Kryteria oceny pracy nauczyciela dyplomowanego obejmują kryteria określone w § 2 ust. 1, § 3 ust. 1 oraz § 4 ust. 1, a ponadto obejmują:

- 1) ewaluację własnej pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, a także utrzymywanie efektów tej pracy na wysokim poziomie;
- 2) efektywną współpracę z podmiotami pozaszkolnymi działającymi na rzecz ucznia;
- 3) spełnianie co najmniej trzech z poniższych kryteriów, obejmujących:
  - a) opracowywanie i wdrażanie innowacyjnych programów dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, profilaktycznych lub innych związanych z oświatą, powiązanych ze specyfiką szkoły, z uwzględnieniem potrzeb uczniów,
  - b) upowszechnianie dobrych praktyk edukacyjnych,
  - c) dążenie do pełni własnego rozwoju osobistego poprzez opracowanie autorskiej publikacji naukowej, przeprowadzanie i analizowanie badań naukowych z zakresu oświaty oraz wykorzystywanie wyników tych badań do podnoszenia jakości pracy szkoły,
  - d) przeprowadzenie ewaluacji działań wynikających z pełnionej funkcji lub realizowanych zadań poza szkołą, związanych z oświatą oraz wykorzystywanie wyników do podnoszenia jakości pracy szkoły.

- e) współpracę z Centralną Komisją Egzaminacyjną lub okręgową komisją egzaminacyjną w charakterze egzaminatora, autora zadań lub recenzenta.

§ 6. 1. Ustalanie oceny pracy nauczyciela polega na ustaleniu poziomu spełniania wszystkich kryteriów oceny pracy, które nauczyciel musi spełnić na danym stopniu awansu zawodowego, przy pomocy wskaźników oceny pracy określonych w regulaminie, o którym mowa w art. 6a ust. 14 Karty Nauczyciela.

2. W przypadku ustalenia poziomu spełniania kryteriów oceny pracy nauczyciela na poziomie:

- 1) nie mniejszym niż 95% – nauczyciel otrzymuje ocenę wyróżniającą;
- 2) nie mniejszym niż 80% – nauczyciel otrzymuje ocenę bardzo dobrą;
- 3) nie mniejszym niż 55% – nauczyciel otrzymuje ocenę dobrą;
- 4) mniejszym niż 55% – nauczyciel otrzymuje ocenę negatywną.

§ 7. 1. W przypadku dokonywania oceny pracy z inicjatywy dyrektora szkoły lub na wniosek organu sprawującego nadzór pedagogiczny, organu prowadzącego szkołę, rady szkoły lub rady rodziców, dyrektor szkoły niezwłocznie powiadamia nauczyciela, w formie pisemnej, o wszczęciu procedury dokonywania oceny jego pracy.

2. Opinie, o których mowa w art. 6a ust. 5 pkt 2–4 Karty Nauczyciela, są wyrażane na piśmie i zawierają uzasadnienie.

§ 8. 1. Nauczyciel może zgłosić, w formie pisemnej, uwagi i zastrzeżenia do projektu oceny pracy, jednak nie później niż w ciągu 5 dni roboczych od dnia zapoznania go z projektem oceny.

2. Na wniosek nauczyciela przy zapoznawaniu go z projektem oceny i wysłuchaniu jego uwag i zastrzeżeń może być obecny przedstawiciel wskazanej przez nauczyciela zakładowej organizacji związkowej.

§ 9. 1. Dyrektor szkoły doręcza nauczycielowi oryginał karty oceny pracy.

2. Karta oceny pracy zawiera:

- 1) imię (imiona) i nazwisko nauczyciela;
- 2) datę i miejsce urodzenia;
- 3) miejsce zatrudnienia i zajmowane stanowisko;
- 4) staż pracy pedagogicznej;

- 5) stopień awansu zawodowego;
- 6) wykształcenie;
- 7) datę dokonania ostatniej oceny pracy;
- 8) stwierdzenie uogólniające, o którym mowa w art. 6a ust. 4 Karty Nauczyciela;
- 9) uzasadnienie oceny pracy, obejmujące odniesienie się do spełnienia przez nauczyciela poszczególnych kryteriów oceny pracy;
- 10) datę sporządzenia oceny pracy;
- 11) podpis osoby dokonującej oceny pracy;
- 12) pouczenie o terminie i trybie wniesienia odwołania od oceny pracy.

3. Do karty oceny pracy dołącza się opinie, o których mowa w art. 6a ust. 5 Karty Nauczyciela, a w przypadku dyrektora szkoły opinie, o których mowa w art. 6a ust. 7 Karty Nauczyciela.

4. Odpis karty oceny pracy wraz z oryginałami załączników włącza się do akt osobowych nauczyciela.

**§ 10. 1** Odwołanie od oceny pracy nauczyciela dyrektor szkoły przekazuje niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania odwołania, do organu sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą.

2. Odwołanie od oceny pracy nauczyciela rozpatruje, z zastrzeżeniem ust. 5, w terminie 30 dni od dnia wniesienia odwołania, powołany przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny zespół oceniający w składzie:

- 1) dwóch przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą;
- 2) przedstawiciel rady pedagogicznej szkoły;
- 3) przedstawiciel rodziców wchodzących w skład rady szkoły, a w szkole, w której rada szkoły nie została powołana – przedstawiciel rady rodziców, z zastrzeżeniem ust. 5;
- 4) właściwy doradca metodyczny lub nauczyciel konsultant;
- 5) przedstawiciel zakładowej organizacji związkowej wskazanej przez nauczyciela.

3. W przypadku odwołania od oceny pracy nauczyciela konsultanta w skład zespołu oceniającego zamiast przedstawicieli wymienionych w ust. 2 pkt 2–4 powołuje się przedstawiciela nauczycieli konsultantów zatrudnionych w danej placówce doskonalenia nauczycieli.

4. W przypadku odwołania od oceny pracy nauczyciela–doradcy metodycznego w skład zespołu oceniającego powołuje się, poza osobami wymienionymi w ust. 2 pkt 1–3 i 5,

przedstawiciela nauczycieli konsultantów zatrudnionych we właściwej placówce doskonalenia nauczycieli.

5. Przepisu ust. 2 pkt 3 nie stosuje się w szkołach, w których nie tworzy się rad rodziców.

6. Odwołanie od oceny pracy nauczyciela publicznego kolegium pracowników służb społecznych rozpatruje, w terminie 30 dni od dnia wniesienia odwołania, powołany przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny zespół oceniający w składzie:

- 1) dwóch przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 2) przedstawiciel rady programowej;
- 3) właściwy opiekun naukowo–dydaktyczny;
- 4) przedstawiciel zakładowej organizacji związkowej wskazanej przez nauczyciela.

7. W zespołach, o których mowa w ust. 2–4 i 6, na przewodniczącego wyznacza się jednego z przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

8. Przed rozpatrzeniem odwołania od oceny pracy nauczyciela zespół oceniający wysłuchuje nauczyciela, który wniósł odwołanie. Niestawienie się nauczyciela na posiedzeniu zespołu oceniającego, na którym ma zostać wysłuchany, nie wstrzymuje rozpatrywania odwołania przez zespół oceniający i wydania rozstrzygnięcia.

9. Rozstrzygnięcia zespołu oceniającego zapadają zwykłą większością głosów członków zespołu obecnych na jego posiedzeniu. W przypadku równej liczby głosów decyduje przewodniczący zespołu.

10. Zespół sporządza pisemne uzasadnienie rozstrzygnięcia.

11. W przypadku podjęcia rozstrzygnięcia, o którym mowa w art. 6a ust. 10a pkt 2 Karty Nauczyciela, do ustalenia nowej oceny pracy przez zespół oceniający stosuje się § 9 ust. 2–4.

**§ 11.** Przepisy § 2–10 stosuje się odpowiednio do ustalania oceny pracy nauczycieli religii, z tym że organ upoważniony do dokonania oceny ma obowiązek uwzględnić ocenę merytoryczną nauczyciela religii, ustaloną przez właściwą władzę kościelną.

**§ 12. 1.** Kryteria oceny pracy dyrektora szkoły obejmują:

- 1) organizowanie pracy szkoły zgodnie z przepisami prawa, statutem, arkuszem organizacji i wewnętrznymi uregulowaniami;
- 2) współdziałanie z innymi organami szkoły oraz zapewnienie efektywnego przepływu informacji pomiędzy tymi organami;

- 3) planowanie i organizowanie pracy rady pedagogicznej oraz realizowanie zadań zgodnie z uchwałami stanowiącymi rady pedagogicznej i rady szkoły;
- 4) prawidłowość prowadzenia i przechowywania dokumentacji przebiegu nauczania oraz dokumentacji działalności wychowawczej i opiekuńczej;
- 5) tworzenie warunków do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, podejmowanie działań mających na celu wspieranie potencjału rozwojowego uczniów, stwarzanie warunków do aktywnego i pełnego uczestnictwa uczniów w życiu szkoły i poza nią oraz bezpiecznych warunków pobytu uczniów oraz nauczycieli w szkole i poza nią;
- 6) realizację nadzoru pedagogicznego;
- 7) opracowywanie i wdrażanie działań zapewniających podnoszenie jakości pracy szkoły;
- 8) zapewnienie uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizacja zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego oraz udzielanie pomocy socjalnej uczniom pozostającym w trudnej sytuacji materialnej;
- 9) podejmowanie działań wychowawczych i profilaktycznych w szkole oraz tworzenie warunków do działań prozdrowotnych;
- 10) czuwanie nad respektowaniem praw ucznia i upowszechnianie wiedzy o tych prawach;
- 11) wspomaganie nauczycieli w realizacji zadań oraz zapewnienie pomocy w ich doskonaleniu zawodowym;
- 12) dbanie o rozwój własnych kompetencji przywódczych;
- 13) współpracę ze środowiskiem lokalnym i partnerami społecznymi oraz budowanie pozytywnego wizerunku szkoły;
- 14) prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę środkami pochodzącymi z innych źródeł;
- 15) prawidłowość wykonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami, w tym dokonywania oceny ich pracy.

2. W przypadku realizowania przez dyrektora szkoły zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych kryteria oceny pracy dyrektora obejmują także kryteria określone w § 4 ust. 1 i § 5, w zależności od posiadanego stopnia awansu zawodowego.

3. W przypadku nierealizowania przez dyrektora szkoły zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych ocena pracy dyrektora obejmuje także kryteria określone w § 2 ust. 1 pkt 3 i 4, w § 4 ust. 1 pkt 2.



4. Oceny częściowej dokonują:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny – w zakresie kryteriów, o których mowa w ust. 1 pkt 6, 7 i 10 oraz ust. 2 i 3;
- 2) organ prowadzący szkołę – w zakresie kryteriów, o których mowa w ust. 1 pkt 14 i 15;
- 3) organ sprawujący nadzór pedagogiczny nad szkołą w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę, a w przypadku gdy organ sprawujący nadzór pedagogiczny jest jednocześnie organem prowadzącym szkołę – organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w zakresie kryteriów, o których mowa w ust. 1 pkt 1–5, 8–9 oraz 11–13.

5. Opinie, o których mowa w art. 6a ust. 7 Karty Nauczyciela, są wyrażane na piśmie i zawierają uzasadnienie.

6. W przypadku oceny pracy dyrektora publicznego kolegium pracowników służb społecznych dokonanie oceny pracy dyrektora następuje również po zasięgnięciu opinii rady programowej. Opinia rady programowej jest wyrażona na piśmie i zawiera uzasadnienie.

7. Ustalanie oceny pracy dyrektora szkoły polega na ustaleniu poziomu spełniania wszystkich kryteriów oceny pracy, które dyrektor musi spełnić, przy pomocy wskaźników oceny pracy określonych w regulaminie, o którym mowa w art. 6a ust. 16 i 17 Karty Nauczyciela. Przepis § 6 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

8. Przy dokonywaniu oceny pracy dyrektora szkoły przepisy § 7 ust. 1, § 8 i 9 stosuje się odpowiednio.

**§ 13. 1.** Wniosek dyrektora szkoły o ponowne ustalenie oceny jego pracy rozpatruje, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, powołany przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, zespół oceniający w składzie:

- 1) dwóch przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 2) przedstawiciel organu prowadzącego;
- 3) przedstawiciel rodziców wchodzący w skład rady szkoły, a w szkole, w której rada szkoły nie została powołana – przedstawiciel rady rodziców, z zastrzeżeniem ust. 2;
- 4) nauczyciel doradca metodyczny lub nauczyciel konsultant – powołany na wniosek ocenianego dyrektora szkoły;
- 5) przedstawiciel wskazanej przez ocenianego dyrektora szkoły zakładowej organizacji związkowej – powołany na jego wniosek.

2. Przepisu ust. 1 pkt 3 nie stosuje się w szkołach, w których nie tworzy się rad rodziców.



3. W przypadku wniosku o ponowne ustalenie oceny pracy kierownika szkolnego punktu konsultacyjnego przy przedstawicielstwie dyplomatycznym, urzędzie konsularnym lub przedstawicielstwie wojskowym Rzeczypospolitej Polskiej w skład zespołu oceniającego, oprócz przedstawicieli wymienionych w ust. 1 pkt 2–5, powołuje się jednego przedstawiciela organu sprawującego nadzór pedagogiczny i wyznacza się go na przewodniczącego zespołu.

4. Wniosek o ponowne ustalenie oceny pracy dyrektora publicznego kolegium pracowników służb społecznych rozpatruje, w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, powołany przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny nad publicznym kolegium pracowników służb społecznych zespół oceniający w składzie:

- 1) dwóch przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny nad publicznym kolegium pracowników służb społecznych;
- 2) przedstawiciel organu prowadzącego publiczne kolegium pracowników służb społecznych;
- 3) przedstawiciel uczelni sprawującej opiekę naukowo–dydaktyczną nad publicznym kolegium pracowników służb społecznych – wskazany przez rektora;
- 4) przedstawiciel rady programowej;
- 5) przedstawiciel zakładowej organizacji związkowej wskazanej przez ocenianego dyrektora – powołany na jego wniosek.

5. Wniosek o ponowne ustalenie oceny pracy dyrektora placówki doskonalenia nauczycieli rozpatruje, w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, powołany przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny nad placówką doskonalenia nauczycieli zespół oceniający w składzie:

- 1) dwóch przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny nad placówką doskonalenia nauczycieli;
- 2) przedstawiciel organu prowadzącego placówkę doskonalenia nauczycieli;
- 3) przedstawiciel zakładowej organizacji związkowej wskazanej przez ocenianego dyrektora – powołany na jego wniosek.

6. W zespołach, o których mowa w ust. 1, 4 i 5, na przewodniczącego wyznacza się jednego z przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

7. W przypadku gdy organ prowadzący szkołę jest jednocześnie organem sprawującym nadzór pedagogiczny, w skład zespołu oceniającego wchodzi trzech przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą, z których jednego wyznacza się na przewodniczącego zespołu.

8. W skład zespołu oceniającego nie mogą wchodzić osoby uczestniczące w dokonywaniu oceny, od której dyrektor szkoły się odwołuje.

9. Przepisy § 10 ust. 8–11 stosuje się odpowiednio.

§ 14. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 września 2018 r.

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym

Za zgodność z oryginałem

19.03.2018r.

DEPARTAMENT PRAWNY

~~Andrzej Barański~~  
~~ZASTĘPCA DYREKTORA~~  
radca prawny

DEPARTAMENT  
WSPÓŁPRACY Z SAMORZĄDEM TERYTORIALNYM

Ewa Stabłczewska  
ZASTĘPCA DYREKTORA

19.03.2018

DEPARTAMENT WSPÓŁPRACY  
Z SAMORZĄDEM TERYTORIALNYM

Grzegorz Pochopiń  
DYREKTOR

## UZASADNIENIE

Przepis art. 6a ust. 12 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 i 2203) upoważnia ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowych kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli, w tym nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze, szczegółowego zakresu informacji zawartych w karcie oceny pracy, składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego oraz szczegółowego trybu postępowania odwoławczego.

Powyższe kwestie reguluje obecnie rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. poz. 2035 oraz z 2017 r. poz. 2043). Z uwagi jednak na to, że z dniem 1 września 2018 r. w związku z art. 76 pkt 3 lit. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. poz. 2203), brzmienie przepisu upoważniającego zawartego w art. 6a ust. 12 ustawy – Karta Nauczyciela ulega zmianie, zachodzi konieczność wydania nowego aktu wykonawczego (§ 32 ust. 2 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” - Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

Projekt rozporządzenia określa szczegółowe kryteria i tryb dokonywania oceny pracy nauczycieli, zakres informacji zawartych w karcie oceny pracy, skład i sposób powoływania zespołu oceniającego oraz tryb postępowania odwoławczego.

W § 2 – 5 projektu rozporządzenia określa się szczegółowe kryteria oceny pracy odpowiednio nauczyciela stażysty, nauczyciela kontraktowego, nauczyciela mianowanego i nauczyciela dyplomowanego.

Zgodnie z propozycją nauczyciel stażysta będzie oceniany w oparciu o 8 kryteriów oceny pracy. Kryteria oceny pracy nauczyciela kontraktowego będą obejmowały kryteria określone dla nauczyciela stażysty oraz 5 kryteriów oceny pracy określonych dla nauczycieli kontraktowych. Nauczyciela mianowanego ocenia się z uwzględnieniem kryteriów określonych dla nauczycieli stażystów i nauczycieli kontraktowych, a dodatkowo 5 kryteriów przewidzianych dla nauczycieli na tym stopniu awansu zawodowego.

Dla nauczyciela dyplomowanego, obok konieczności spełnienia kryteriów określonych dla nauczyciela stażysty, kontraktowego i mianowanego, określa się 3 kryteria obligatoryjne, które muszą być spełnione przez wszystkich nauczycieli na tym stopniu awansu zawodowego, a ponadto nauczyciele ci muszą spełnić co najmniej dwa kryteria spośród czterech do wyboru.

Wspólnym kryterium dla nauczyciela stażysty, nauczyciela kontraktowego oraz nauczyciela mianowanego, których ocena pracy dokonywana jest na zakończenie stażu na kolejny stopień awansu zawodowego, jest też stopień realizacji planu rozwoju zawodowego.

W ustawie o finansowaniu zadań oświatowych wprowadzono konieczność ustalania regulaminów (na podstawie art. 6a ust. 14–17 ustawy – Karta Nauczyciela), określających wskaźniki oceny pracy nauczycieli, odnoszące się do poziomu spełniania poszczególnych kryteriów oceny pracy nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz uwzględniające specyfikę pracy w danej szkole. W § 6 projektu proponuje się określenie sposobu ustalania oceny pracy nauczyciela. Zatem ustalanie oceny pracy nauczyciela polega na ustaleniu poziomu spełniania poszczególnych kryteriów oceny pracy przy pomocy wskaźników oceny pracy określonych w regulaminie, o którym mowa w art. 6a ust. 14 Karty Nauczyciela, z uwzględnieniem wszystkich kryteriów oceny pracy, które nauczyciel musi spełnić na danym stopniu awansu zawodowego. Analogiczny przepis zawarty jest też w § 12 ust. 2 projektu rozporządzenia i dotyczy sposobu ustalania oceny pracy dyrektora szkoły.

Jednocześnie określa się procentowe poziomy spełniania kryteriów oceny pracy nauczyciela, od których uzależnione jest otrzymanie oceny wyróżniającej, oceny bardzo dobrej, oceny dobrej, a także oceny negatywnej. I tak, aby otrzymać ocenę wyróżniającą poziom spełniania kryteriów oceny pracy musi wynosić nie mniej niż 95%. Określenie na takim poziomie możliwości otrzymania oceny wyróżniającej podyktowane jest chęcią zapewnienia, aby ocenę taką mogli otrzymać tylko ci nauczyciele, którzy wyróżniają się wysoką jakością swojej pracy. Ustalenie poziomu spełniania kryteriów oceny pracy na poziomie mniejszym niż 55% skutkuje oceną negatywną. Ponadto proponuje się, aby na ocenę bardzo dobrą nauczyciel spełniał kryteria na poziomie nie mniejszym niż 80%, a na ocenę dobrą na poziomie nie mniejszym niż 55%.

W § 7 i 8 określony jest tryb dokonywania oceny pracy. Wskazuje się, że w przypadku dokonywania oceny pracy z inicjatywy dyrektora szkoły lub na wniosek organu sprawującego nadzór pedagogiczny, organu prowadzącego szkołę, rady szkoły lub rady rodziców, dyrektor szkoły niezwłocznie powiadamia nauczyciela, w formie pisemnej, o wszczęciu procedury dokonywania oceny jego pracy. Ponadto proponuje się, aby opinie wyrażane przez opiekuna stażu o dorobku zawodowym nauczyciela za okres stażu (art. 6a ust. 5 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela), samorządu uczniowskiego (art. 6a ust. 5 pkt 3 ustawy – Karta Nauczyciela), doradcy metodycznego, opinii innego nauczyciela dyplomowanego lub mianowanego, opiekuna naukowo-dydaktycznego na temat pracy nauczyciela (art. 6a ust. 5 pkt 4 ustawy – Karta Nauczyciela) były wyrażane na piśmie i zawierały uzasadnienie.

W § 9 zawarta jest propozycja regulacji odnosząca się do karty oceny pracy. Oryginał karty oceny pracy dyrektor szkoły doręcza nauczycielowi, natomiast odpis karty oceny wraz z oryginalnymi załącznikami włącza się do akt osobowych nauczyciela. Do karty dołącza się m.in. opinie wydawane na temat pracy nauczyciela i dyrektora. Ponadto określa się co zawiera karta oceny pracy, z wyraźnym wskazaniem, że uzasadnienie oceny pracy obejmuje odniesienie się do spełnienia przez nauczyciela kryteriów oceny pracy.

Przepisy § 7–9 mają odpowiednie zastosowanie do ustalania oceny pracy dyrektora szkoły. Przy ocenie pracy dyrektora zasięga się opinii rady szkoły i zakładowych organizacji

związkowych działających w szkole, w której zatrudniony jest dyrektor (art. 6a ust. 7 ustawy – Karta Nauczyciela).

W § 10 uregulowany jest tryb odwoławczy od oceny pracy nauczyciela. Odwołanie od oceny pracy nauczyciela składa się za pośrednictwem dyrektora szkoły do organu sprawującego nadzór pedagogiczny. Dyrektor jest zobowiązany przekazać odwołanie niezwłocznie (nie później niż w terminie 5 dni roboczych) do organu nadzoru pedagogicznego. Odwołanie od oceny pracy rozpatrywane jest przez zespół oceniający powoływany przez organ nadzoru pedagogicznego. Skład tego zespołu uzależniony jest od miejsca zatrudnienia nauczyciela i zajmowanego stanowiska. Co do zasady w skład takiego zespołu wchodzi dwóch przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą, przedstawiciel rady pedagogicznej szkoły, przedstawiciel rodziców wchodzących w skład rady szkoły, a w szkole, w której rada szkoły nie została powołana - przedstawiciel rady rodziców (z wyłączeniem szkół, w których nie tworzy się rady rodziców), właściwy doradca metodyczny lub nauczyciel konsultant, a także przedstawiciel zakładowej organizacji związkowej wskazanej przez nauczyciela. Pewne odmienności są w składzie zespołu oceniającego rozpatrującego odwołanie od oceny pracy nauczyciela konsultanta (2 przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny, przedstawiciel zakładowej organizacji związkowej wskazanej przez nauczyciela oraz przedstawiciel nauczycieli konsultantów zatrudnionych w danej placówce doskonalenia nauczycieli), nauczyciela doradcę metodycznego (zamiast doradcy metodycznego lub nauczyciela konsultanta powołuje się przedstawiciela nauczycieli konsultantów zatrudnionych we właściwej placówce doskonalenia nauczycieli) i nauczyciela publicznego kolegium pracowników służb społecznych (obok dwóch przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny i przedstawiciela zakładowej organizacji związkowej wskazanej przez nauczyciela powołuje się również przedstawiciela rady programowej oraz właściwego opiekuna naukowo-dydaktycznego). Na przewodniczących w tych zespołach wyznacza się jednego z przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny. Należy zauważyć, że w stosunku do obecnych przepisów proponuje się powiększenie składu zespołu oceniającego o przedstawiciela organu sprawującego nadzór pedagogiczny. Propozycja ta ma na celu wzmocnienie merytoryczne składu zespołu oceniającego, rozpatrującego odwołanie od oceny pracy.

Nową propozycją jest wprowadzenie obowiązku wysłuchania przez zespół oceniający nauczyciela, który wniósł odwołanie. Niestawienie się nauczyciela nie wstrzymuje jednak rozpatrywania odwołania przez zespół oceniający i wydania rozstrzygnięcia.

Rozstrzygnięcia zespołu oceniającego polegające na podtrzymaniu oceny pracy, jej uchyleniu i ustaleniu nowej oceny pracy oraz uchyleniu oceny pracy i przekazaniu sprawy do ponownego ustalenia oceny pracy, w przypadku dokonania oceny pracy z naruszeniem prawa, zapadają zwykłą większością głosów członków zespołu obecnych na jego posiedzeniu, a w przypadku równej liczby głosów decyduje przewodniczący zespołu. Wszystkie powyższe rozstrzygnięcia wymagają pisemnego uzasadnienia, a nowa ocena pracy przygotowana jest w tej samej formie, w której przygotowuje ją dyrektor szkoły, tj. na karcie oceny pracy.



W § 12 określa się kryteria oceny pracy dyrektora szkoły. Kryteria określone w ust. 1 tego przepisu dotyczą wszystkich dyrektorów szkół, a więc zarówno tych, którzy realizują zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, jak i tych, którzy takich zajęć nie realizują. Dyrektorzy realizujący powyższe zajęcia muszą spełnić również kryteria, które odnoszą się do nauczycieli mianowanych i dyplomowanych, w zależności od posiadanego stopnia awansu zawodowego. Natomiast tych dyrektorów szkół, którzy nie realizują zajęć, obejmują także kryteria dotyczące:

- wspierania ucznia w jego rozwoju, kierując się dobrem ucznia, troską o jego zdrowie i z poszanowaniem jego godności osobistej,
- kształtowania u uczniów postaw obywatelskich i prospołecznych oraz szacunku do drugiego człowieka, w tym przez własny przykład nauczyciela,
- pobudzania inicjatyw uczniów poprzez inspirowanie ich do działań widocznych na forum szkoły i pozaszkolnym oraz sprawowania opieki nad tymi inicjatywami,

Oceny cząstkowe dyrektora szkoły, tak jak obecnie, są dokonywane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny lub organ prowadzący, bądź wspólnie przez te organy.

W § 13 reguluje się tryb odwoławczy od oceny pracy dyrektora szkoły, polegający na złożeniu przez dyrektora wniosku o ponowne ustalenie oceny pracy. Wniosek taki rozpatrywany jest przez zespół oceniający powoływany przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w składzie:

- dwóch przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny,
- przedstawiciel organu prowadzącego,
- przedstawiciel rodziców wchodzący w skład rady szkoły, a w szkole, w której rada szkoły nie została powołana - przedstawiciel rady rodziców,

na wniosek dyrektora do składu zespołu oceniającego powołany może być również:

- nauczyciel doradca metodyczny lub nauczyciel konsultant,
- przedstawiciel wskazanej przez ocenianego dyrektora szkoły zakładowej organizacji związkowej.

Pewne odrębności przewidziane są w składzie zespołu oceniającego rozpatrującego wniosek o ponowne ustalenie oceny pracy dyrektora publicznego kolegium pracowników służb społecznych (zamiast przedstawiciela rodziców wchodzącego w skład rady szkoły/przedstawiciela rady rodziców i nauczyciela doradcę metodycznego lub nauczyciela konsultanta powołuje się przedstawiciela uczelni sprawującej opiekę naukowo-dydaktyczną nad publicznym kolegium pracowników służb społecznych - wskazany przez rektora oraz przedstawiciela rady programowej) oraz dyrektora placówki doskonalenia nauczycieli (do składu nie powołuje się przedstawiciela rodziców wchodzącego w skład rady szkoły/przedstawiciela rady rodziców i nauczyciela doradcę metodycznego lub nauczyciela konsultanta). Zespołom oceniającym przewodniczy jeden z przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny, a jednocześnie w ich skład nie mogą być powoływane osoby, które uczestniczyły w dokonywaniu oceny, od której dyrektor szkoły się odwołuje. W skład zespołu oceniającego rozpatrującego wniosek o ponowne ustalenie oceny pracy kierownika szkolnego punktu konsultacyjnego przy przedstawicielstwie dyplomatycznym,

urzędzie konsularnym lub przedstawicielstwie wojskowym Rzeczypospolitej Polskiej w skład zespołu oceniającego powołuje się tylko jednego przedstawiciela organu sprawującego nadzór pedagogiczny i wyznacza się go na przewodniczącego zespołu, natomiast w pozostałym zakresie skład tego zespołu nie ulega zmianie.

W § 14 proponuje się termin wejścia w życie rozporządzenia z dniem 1 września 2018 r., tj. równocześnie z wejściem w życie zmian w ustawie – Karta Nauczyciela w zakresie oceny pracy nauczycieli, wprowadzonych ustawą o finansowaniu zadań oświatowych.

Przedmiot niniejszej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej. W szczególności regulacja nie mieści się w zakresie przedmiotowym zagadnień podlegających konsultacjom z Europejskim Bankiem Centralnym, zgodnie z art. 2 ust. 1 decyzji Rady z dnia 29 czerwca 1998 r. (98/415/WE) w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych (Dz. Urz. UE L 189 z 03.07.1998, s. 42).


Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.


Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Jednocześnie, odnosząc się do § 12 pkt 1 załącznika do rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, należy stwierdzić, że projekt rozporządzenia uwzględnia regulacje, w stosunku do których nie ma możliwości by mogły być podjęte za pomocą alternatywnych środków.

DEPARTAMENT WSPÓŁPRACY  
Z SAMORZĄDEM TERYTORIALNYM 5

  
Ewa Stanciszewska  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
19.03.2018

  
Grzegorz Pochopień  
DYREKTOR





<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli, zakresu informacji zawartych w karcie oceny pracy, składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego oraz trybu postępowania odwoławczego</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Pani Marzenna Drab, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Pani Katarzyna Kamola (Specjalista ds. legislacji w Departamencie Współpracy z Samorządem Terytorialnym) tel. (22) 34-74-639; e-mail: <a href="mailto:katarzyna.kamola@men.gov.pl">katarzyna.kamola@men.gov.pl</a> Pani Anna Boder (Naczelnik w Departamencie Współpracy z Samorządem Terytorialnym) tel. (22) 34-74-440 e-mail: <a href="mailto:anna.boder@men.gov.pl">anna.boder@men.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 19.03.2018 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Wykonanie upoważnienia zawartego w art. 6a ust. 12 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 i 2203)</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Edukacji Narodowej: 154</b></p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Obecnie kwestie związane z dokonywaniem oceny pracy nauczycieli uregulowane są w wydanym na podstawie art. 6a ust. 12 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 i 2203) rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. poz. 2035 oraz z 2017 r. poz. 2043).

W związku z tym, że z dniem 1 września 2018 r. w związku z art. 76 pkt 3 lit. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. poz. 2203), brzmienie powyższego przepisu upoważniającego ulega zmianie, zachodzi konieczność wydania nowego aktu wykonawczego.

W rozporządzeniu określone zostaną szczegółowe kryteria dokonywania oceny pracy nauczycieli, odnoszące się do poszczególnych stopni awansu zawodowego, oraz kryteria oceny pracy dla osób zajmujących stanowiska kierownicze. Projekt określał będzie ponadto tryb dokonywania oceny pracy oraz szczegółowy zakres informacji zawartych w karcie oceny pracy, a także tryb postępowania odwoławczego, w tym skład i sposób powoływania zespołu oceniającego, rozpatrującego takie odwołania.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Konieczność dostosowania do przepisów ustawy – Karta Nauczyciela, w brzmieniu nadanym ustawą o finansowaniu zadań oświatowych.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W większości państw europejskich praca nauczycieli podlega ocenie. W większości krajów regulacje w zakresie oceny pracy uregulowane są przez najwyższe władze edukacyjne, natomiast w 4 państwach – Danii, Estonii, Finlandii i Norwegii – decyzję co do oceny nauczycieli i ewentualnie co do jej zakresu podejmują władze lokalne bądź same szkoły. Jedynie Irlandia (na poziomie szkoły ponadpodstawowej),



Islandia i Turcja nie mają żadnych regulacji dotyczących oceny pracy nauczycieli. W Irlandii praca nauczyciela może być oceniona jedynie w wyjątkowych przypadkach, wtedy dokonywana jest przez kontrolera na prośbę zarządu szkoły. W Belgii kwestia ta nie jest uregulowana jako oddzielna instytucja, a ocena pracy nauczycieli może być częścią procesu, w ramach którego oceniana jest szkoła, bądź w ramach wewnętrznego nadzoru sprawowanego przez dyrektora szkoły. W Czechach i Holandii nauczyciele podlegają ocenie, ale przepisy nie wskazują żadnych wytycznych co do jej dokonania, zatem w Czechach dyrektorzy szkół mają pełną autonomię co do formy tej oceny, natomiast w Holandii przepisy określają obowiązek dokonania oceny nie rzadziej niż co 4 lata w szkołach podstawowych i co 3 lata w szkołach ponadpodstawowych, jednak dalsza jej realizacja jest pozostawiona do decyzji samych szkół.

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Dyrektorzy i wicedyrektorzy szkół i placówek, nauczyciele pełniący inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach	ok. 32 tys.	System Informacji Oświatowej (dane na dzień 30.09.2017 r.)	Regulacje dotyczące oceny pracy dyrektorów szkół i placówek
Nauczyciele zatrudnieni w szkołach i placówkach	ok. 695 tys. nauczycieli	System Informacji Oświatowej (dane na dzień 30.09.2017 r.)	Regulacje dotyczące oceny pracy nauczycieli szkół i placówek

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania przez związki zawodowe zrzeszające nauczycieli w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 4) Krajową Sekcję Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 5) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność-Oświata”;
- 6) Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 7) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 8) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 9) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 10) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 11) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 12) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisję Krajową;
- 13) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
- 14) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 15) Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 16) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;

- 17) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 18) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 19) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich;
- 20) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 21) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;
- 22) Radę Szkół Katolickich;
- 23) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 24) Konfederację Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 25) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 26) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 27) Federację Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT;
- 28) Stowarzyszenie „Wspólnota Polska”;
- 29) Stowarzyszenie „Dobra Edukacja”;
- 30) Fundację „Semper Polonia”;
- 31) Fundację „Pomoc Polakom na Wschodzie”;
- 32) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 33) Polski Związek Logopedów;
- 34) Międzynarodowy Zespół Placówek Oświatowych;
- 35) Fundację Rzecznik Praw Rodziców;
- 36) Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej;
- 37) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 38) Krajowy Fundusz na Rzecz Dzieci;
- 39) Polskie Stowarzyszenie Rodziców;
- 40) Stowarzyszenie Rodzice w Edukacji;
- 41) Stowarzyszenie Rodziców na Rzecz pomocy Szkołom;
- 42) Stowarzyszenie Rodziców „TU”;
- 43) Stowarzyszenie Rzecznik Praw Rodziców;
- 44) Fundację Rodzice Szkole;
- 45) Business Centre Club - Związek Pracodawców;
- 46) Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”;
- 47) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 48) Związek Rzemiosła Polskiego.

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany również do Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Głównego Urzędu Statystycznego oraz Urzędu Zamówień Publicznych.

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Radę Dialogu Społecznego.

Projekt rozporządzenia wraz z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz Rządowego Centrum Legislacji w zakładce rządowy proces legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z .....)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Wejście w życie przepisów rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie przepisów rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych kosztów.											



**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	--

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczególnie w odwróconej tabeli zgodności).

- tak  
 nie  
 nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: brak	
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>	
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu projektowanej regulacji na wymienione obszary.
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>	
Planuje się, że przepisy rozporządzenia wejdą w życie z dniem 1 września 2018 r.	
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>	
Planuje się zbieranie danych w Systemie Informacji Oświatowej o ocenach pracy nauczycieli.	
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>	
Brak	

DEPARTAMENT WSPÓŁPRACY Z SAMORZĄDEM TERYTORIALNYM  
 DEPARTAMENT WSPÓŁPRACY Z SAMORZĄDEM TERYTORIALNYM  
 Ewa Stanciszewska  
 ZASTĘPCA DYREKTORA  
 19.03.2018  
 Grzegorz Pochopień  
 DYREKTOR